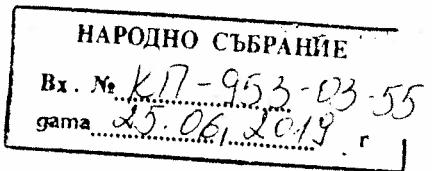




ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

№ 1614/2019 г.
София, 25.06. 2019 г.



ДО
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
КЪМ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На № КП-953-03-55 от 17.05.2019 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО АЛЕКСАНДРОВА,

По изпратения *Закон за допълнение на Наказателния кодекс, № 954-01-33 (ЗИДНК)*, внесен на 12.04.2019 г. от Искрен Веселинов и група народни представители, изразяваме следното становище.

Прокуратурата на Република България не подкрепя предложените допълнения.

От мотивите не може да се установи достатъчно и ясно обоснована обществена необходимост от подобни промени.

Същевременно, предвидената завишена квалификация на втора степен (действащият текст съдържа вече квалифицирани състави, когато субектът е длъжностно лице) по обхват (избирателно с оглед на субекта), по вид и тежест на наказанията (лишаване от свобода до 4 г., като лишаване от свобода до момента изобщо не се предвижда, висока глоба и пр.) поставя въпроси както за конституционообразност, така и за съответствие на ЕКПЧ, предвид практиката на ЕСПЧ.

Без да се отрича компетентността на Народното събрание при реализирането на законодателната целесъобразност, следва да се съобразява принципният конституционен подход към гарантиране на абсолютната защита на свободно разгласяване на мнение от народните представители, като изразители на волята на избирателите, на народа, без заплахата да им се търси наказателна отговорност¹.

Важно е във всеки случай на законодателна намеса да се намери необходимият баланс между защитения и засегнатия интерес, особено когато се касае до ограничаване свободата на изразяване. Още повече, че обхванатите с предложения текст субекти се занимават с политическа дейност и изразяват и защитават не само свои мнения и възгледи, а са представители и говорители на своите избиратели и членовете на своите партии.

Благодаря за предоставената възможност да бъде изразено становище от Прокуратурата на РБ.



СОТИР ЦАЦАРОВ

¹ Вж. чл. 69 и 70 от Конституцията на РБ, както и съответната практика на Конституционния съд.